

## Neformálne združenie občanov obce Podhradie a obyvatelia obce Podhradie

Podľa rozdeľovníka

Vec:

Sťažnosť k priebehu konania a žiadosť o bezodkladné a rúzne konanie vo veci neschválenej prevádzky na intenzívny chov kurčiat v obci Podhradie

---

V našej obci je spoločnosť Farmavet s.r.o., Sklabinská 20, 036 01 Martin, vlastníkom poľnohospodárskych budov bez pozemkov, ktoré odkúpila od bývalej Agrofátry Turany s.r.o. v likvidácii a následne uskutočnila všetky kroky k tomu, aby v obci mohla prevádzkovať farmu na intenzívny chov kureníc v počte do 39 000 kusov.

Táto spoločnosť vykonala rozsiahle stavebné úpravy na budove odchovne mladého dobytká (zamurovanie vstupných vrát a okien, vybúranie vetracích otvorov, vybudovanie rozvodov zemného plynu, zavedenie novej technológie atď.) bez stavebného povolenia, a bez súhlasu a vedomosti všetkých spoluvlastníkov pozemkov v areáli. Stavebný úrad opakovane reagoval a zdôrazňoval, že predmetné činnosti je možné realizovať len na základe stavebného povolenia pretože dôjde k zmene účelu stavby, ktoré je uvedené v kolaudačnom rozhodnutí. Napriek všetkému stavebné práce pokračovali a zo strany Farmavetu nebolo rešpektované vydané rozhodnutie obce o okamžitom zastavení prác na budove, ani uloženie pokuty, (voči ktorej sa Farmavet odvolal), ani zistenie štátneho stavebného dohľadu na základe miestnej ohliadky o nutnosti vykonávať realizované stavebné práce len na základe stavebného povolenia.

Práce pokračovali až nakoniec v dňoch 4. až 6. 01.2012 boli do tejto budovy spoločnosťou Farmavet s.r.o. navožené brojlerové kurenice za účelom ich intenzívneho chovu, ktorý je spustený aj keď je hala bez stavebného povolenia a kolaudácie, bez schválenia prevádzky a bez ďalších potrebných povolení a súhlasov.

Regionálna veterinárna a potravinová správa v Martine vykonala 10. januára 2012 kontrolu farmy chovu brojlerovej hydiny v Podhradí. Následne 18. januára začala správne konanie na prešetrenie zistených porušení zákona o veterinárnej starostlivosti. V piatok 10.2.2012 bol MVDr. Pavol Lukáč starostom obce telefonicky informovaný o práve prebiehajúcom čiastočnom vyskladnení na farme v Podhradí, na základe čoho reagoval návštevou farmy za prítomnosti starostu. Ako svedkovia vyskladnenia sme boli prítomní aj my občania a členovia nášho spomínaného združenia.

Na naše otázky:

1.) Ktorý úrad povolil vývoz? Bolo len veľmi stručne odpovedané, že vývoz je legálny, že ho povolila "Štátna správa". Kto je to tá štátna správa? Ako môže byť vývoz legálny, keď samotná prevádzka legálna nie je?

2.) Na základe akých dokumentov sa môže uskutočniť predaj predmetu vývozu z neschváleného chovu? Existuje vôbec nejaká evidencia? Je príjem z tohto predaja tovaru z neschváleného chovu legálny a priznaný?

3.) Čo ďalej s neschválenou farmou a jej ďalším prípadným chovom? Boli sme ubezpečení že ďalší turnus hydiny nebude navezený, pokiaľ nebude farma schválená – a to listom MPA RV SR č. 4353/2012 zo dňa 13.02.2012, a listom ŠPaVS SR č. spisu 12/2012/00534 zo dňa 16.02.2012. MVDr. Eugen Ruttkay konateľ spoločnosti Farmavet s.r.o. bol starostom obce Podhradie dňa 20.02.2012 vyzvaný na ukončenie protizákonného chovu brojlerových kureníc v obci vzhľadom na to že nemá stavebné a kolaudačné rozhodnutie, povolenia regionálnej veterinárnej a potravinovej správy v Martine, Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v Martine, a súhlasy vlastníkov pozemkov.

Napriek všetkým týmto skutočnostiam sa dňa 24.02.2012, spoločnosť Farmavet s.r.o. opäť pokúsila do Podhradia naskladniť ďalší turnus kureniec! Nebyť našej promptnosti, v obci by sa realizoval druhý neschválený turnus chovu hydiny. Sú preto na mieste naše obavy, že táto situácia sa môže kedykoľvek opakovať. Ako je možné že MVDr. Eugen Ruttkay nemusí dodržiavať vydané rozhodnutia príslušných orgánov štátnej správy? Kedy bude konečne spravodlivosti učinené za dosť? Aký orgán má v právomoci tomuto do našej obce samozvanému arogantnému podnikateľovi zakázať nie len papierovo ale reálne nelegálnu a nepovolenú podnikateľskú činnosť?!

4.) MVDr. Eugen Ruttkay, konateľ spoločnosti Farmavet s.r.o. napriek absencií vyššie spomínaných dokladov (rozhodnutí, povolení, súhlasov) uviedol v Týždenníku MY Turčianske noviny č.5/2012 že „formality má v poriadku“. Na základe vyššie uvedeného tak nerozumieme aké formality môže mať v poriadku? Aj takouto verejnou formou bezohľadne klame a zavádza čitateľov MY Turčianskych novín a vrhá tak zlé svetlo na starostu i nás obyvateľov obce Podhradie, ktorí sa už 3 roky vytrvalo snažíme zakročiť proti tejto hrubej arogancii a ignorácii všetkých zákonov a našich práv, a musíme na území našej obce znášať následky jeho nepovolennej a nelegálnej činnosti, či už v podobe neznesiteľného smradu z chovu, alebo neustáleho boja a dožadovania sa práv u dotknutých orgánov štátnej správy.

5.) V termínoch vyskladnenia od 10.02-17.02.2012 podľa našich pozorovaní prebehla nakládka 8 kamiónov. Od šoférov a ľudí ktorí kurence nakladali sme sa dozvedeli počty prepraviek - 1kamión = 560 prepraviek (280 prepraviek auto + 280 prepraviek prives.) Ľudia nakladali do jednej prepravky 10 až 12 sliepok. Pri 10 ks na prepravku to činí 44 800 ks. Pri počte 12 ks na prepravku 53 760 ks na vývoz. Toto zistenie nám žiaľ nemôžu pracovníci RVPS potvrdiť, lebo celú vec šetrili približne 15 minút a to v deň prvého vyskladnenia dňa 10.02.2012. Pýtame sa preto kto, na základe čoho a ako zisťuje a kontroluje reálne počty kureniec? Načo potom delenie do 39 000 kusov a nad 39 000 kusov keď počet kureniec v kusoch nie je možné skontrolovať a ani ich nikto nemá záujem kontrolovať? Z RVaPS v Martine mám bolo povedané že kurence z prvého turnusu môžu byť vyvezené na porážku v bitúnkoch v SR, ale v bližšie nezisťovaných počtoch. Máme tak dôvodné podozrenie, že v prevádzke v Podhradí došlo k prekročeniu počtu kusov chovaných kureniec nad 39 000, a tým pádom okrem iného aj potreba schválenia prevádzky Inšpekciou Životného prostredia SR a vypracovania rozhodnutia o IPKZ. Celú vec žiadame dôkladne prešetriť.

6.) Na záver sa pýtame kto iný ak nie starosta obce, obecné zastupiteľstvo, my občania, miestny stavebný úrad má právo a mal by rozhodovať vo veciach týkajúcich sa a konajúcich sa na území nášho karastra obce? Jasný nesúhlas s podnikateľskými aktivitami MVDr. Eugena Ruttkaya sme my občania predsa dali najavo v platnom referende aj verejnom zhromaždení občanov Podhradia. Stavebný úrad sa rovnako vyjadril jasne! Konanie Farmavetu považujeme za ohrozenie dôvery štátneho orgánu, samotnej vykonateľnosti jeho rozhodnutí a hrubé obchádzanie miestnej samosprávy a nesúlad z verejnými záujmami. Toto protiprávne konanie vytvára precedens pre okolie.

Prevádzkovateľ spomínanej farmy MVDr. Eugen Ruttkay nás daňových poplatníkov a slušných občanov už príliš dlho obmedzuje, nerešpektuje naše práva ani vydané rozhodnutia. Ďakujeme za odpovede na naše otázky a zároveň žiadame o ďalšie rázne konanie a zastavenie neschválenej prevádzky v našej obci.

S pozdravom

Členovia Neformálneho združenia obyvateľov obce Podhradie  
a obyvatelia obce Podhradie, podpísaní v prílohe č. 1

Prílohy: č.1. Zoznam podpísaných členov Neformálneho združenia obyvateľov obce  
Podhradie a obyvateľov obce Podhradie

Doručuje sa: Podľa rozdeľovníka

V Podhradí dňa 28.02.2012

Rozdeľovník:

1. Úrad verejného zdravotníctva SR, Trnavská cesta 52, 826 45 BRATISLAVA
2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine, Kuzmányho 27, 036 80 MARTIN
3. Štátna veterinárna a potravinová správa SR, Botanická 17, 842 13 BRATISLAVA
4. Regionálna veterinárna a potravinová správa Martin, Záturčianska 1, 036 80 MARTIN
5. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Dobrovičova 12, 812 66 BRATISLAVA
6. Ministerstvo životného prostredia, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
7. Obvodný úrad Životného prostredia, Nám S. H. Vajanského 1, 036 01 MARTIN
8. Krajský stavebný úrad v Žiline, A. Kmeťa 17, 010 01 ŽILINA
9. Slovenská inšpekcia životného prostredia, ústredie, Karloveská 2, 842 22 BRATISLAVA
10. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Žilina, Legionárska 5, 01205 ŽILINA
11. Slovenská agentúra životného prostredia, Tajovského 28 , 975 90 BANSKÁ BYSTRICA
12. Daňový úrad Žilina 1, ul. Janka Kráľa 2, 010 01 ŽILINA
13. Colný úrad Žilina, Pri Cintoríne 36, 010 04 ŽILINA
14. Kancelária verejného ochrancu práv, P. O. Box 1, 820 04 BRATISLAVA 24
15. Sloboda zvierat, Mlynské Nivy 37, 821 09 BRATISLAVA

Príloha: č.1. Zoznam podpísaných členov Neformálneho združenia obyvateľov obce Podhradie a obyvateľov obce Podhradie k Sťažnosti k priebehu konania a žiadosti o bezodkladné a rúzne konanie vo veci neschválenej prevádzky na intenzívny chov kurčiat v obci Podhradie, zo dňa 28.02.2012

p.č.	Titul, Meno, Priezvisko	Adresa	Podpis
1	Daniel Kotka	1.mája 42 Podhradie	Kotka
2	Monika Kotková	1. MAJA 42 PODHRADIE	Kotková
3	JANA KOTKOVÁ	1. MAJA 42 PODHRADIE	Kotková
4	Branislav Tomka	Slatinská 14, Podhr	Tomka
5	Václava Tomkovič	Slatinská 14, Podhradie	Tomkovič
6	Betta Jurajst.	SLATINSKÁ 47	Jurajst.
7	GETTA JURAJML.	SLATINSKÁ 47	Jurajst.
8	PŮČKOVÁ HADKA	SLATINSKÁ 121/M	Pučková
9	BELLA TOULAS	SLATINSKÁ 121/M	Bella
10	SLAVOMIR BELLA	SLATINSKÁ 121/M	Bella
11	FUNTILOVÁ DANIELA	1. MAJA 214/56	Funtilová
12	Zigora Jana	Slatinská 111/31	Zigora
13	PETER ZIGO	SLATINSKÁ 111/31	Zigo
14	TIBOR BAČE	SNP 28/6	Bače
15	MILAN BELLA	SLATINSKÁ 121/M	Milan Bella
16	Vladimír Hušťová	ul. PARTIZÁNSKA 16/14, PODHRADIE	Hušťová
17	L'UBICA HUŠTOVÁ	PARTIZÁNSKA 145/16	Hušťová
18	MIROSLAVA BAČEDOVÁ	1. MAJA 215/52	Báčedová
19	IVANA ADAMOVSICA	1. MAJA 212/46, PODHRADIE	Adamská
20	VERA LAKVOVÁ	1. MAJA 212/46, PODHRADIE	Laková
21	JAROMÍR LAKVA	1. MAJA 212/46, PODHRADIE	Lakva
22	PETRA LAKVOVÁ	1. MAJA 212/46, PODHRADIE	Laková
23	ETEKA BELLOVÁ	1. MAJA 212/46, PODHRADIE	Bellová

24.	Tomko Zuzica	Podhradie	213/48	Tomko
25.	Tomko Jozef	Podhradie		Tomko
26.	Kolka Jozef	PODHRADIE 1. MAJA 214/50		Kolka J
27.	Kalhora Ľ	PODHRADIE 1. MAJA 214/50		Kalhora
28.	KOTKOVÁ IVANA	PODHRADIE 1. MAJA 214/50		Kalkora
29.	FUNTIKOVÁ DANA	PODHRADIE 1. MAJA 214/56		Funkhová
30.	FUNTIK JAN	1. MAJA 214/56		Funkik
31.	Tomko Jozef	1. mája 49		Tom
32.	Tomko Jozef	1. mája 49		Tom
33.	Vylekál' Sofia	1. mája 226/60		Vylekál'
34.	Vylekál' Stefan	1. mája 226/60		Vylekál'
35.	Štúr' Zuzica	1. mája 226/60		Štúr
36.	Veronika Štúrková	1. mája 226/60		Štúrková
37.	Branislav Vylekál	1. mája 226/60		Vylekál
38.	Tibon Štúrk	1. mája 226/60		Štúrk
39.	Váňkora	1. mája 231/66		Váňkora
40.	Váňko	1. mája 231/66		Váňko
41.	Turčeková Hana	1. mája 239/74		Tur
42.	TVRČEK VIADIMIR	1. mája 239/74		Tur
43.	CUPAN IVAN	PODHRADIE 1. MAJA 237/72		Cup
44.	CUPANOVÁ DANKA	PODHRADIE 1. MAJA 237/72		Cup
45.	CUPANOVÁ ELENA	1. MAJA 237/72, PODHRADIE		Cup
46.	Milán Roman	Slatinská 133/Štúrková		Milán
47.	VOJTOVA PETRA	1. MAJA 232/99		Vojt
48.	VOJT DALIBOR	1. MAJA 232/99		Vojt
49.	Vylekál'ová Erika	1. MAJA 75		Vylekál'

50	VLETEL JAN	PODHRADIE, 1. MAJA 75	Juli/w
51.	Tomka Miroslav	Podhradie 204/44	Tomka
52	Pavel Št'elc	- II - 1. máj 71	Pavel
53	Pavel Št'elc	- II - 1. máj 71	Pavel
54.	Hřezová Tomka	1. máj 198/65	Hřezová
55.	Arner Ralmon	1. máj 198/65	Arner
56	Tomka Jan	1. máj 204/40	Tomka
57.	TOMKA SAUOMIR	1. MAJA 204/40	Tomka
58	TURČEKOVÁ Mária	1. MAJA 202/69	Turčeková, M.
59	JURÁKOVÁ Mária	MARTIN, JILEMNICKÉHO 19	Jurák
60	Turčeková Natálie	1. máj 69/202 Podhradie Turčeková	Turčeková
61	Turčeková Gabriela	1. máj 69/202	Turčeková
62	TURČEK Jozef	1. máj 69	Turček
63.	BELLOVÁ MARTA	1. máj 203/38	Bella
64.	JAN BELLA	1. máj 203/38	Bella
65.	MICHAL BELLA	1. máj 203/38	Bella
66.	Voček Ivan	1. MAJA 200/36	Voček
67	BELLA L.	- II - 200/67	Bella
68.	Voček Ivan	1. MAJA 36	Voček
69.	JAN	1. máj 65	Jan
71.	JAN	1. MAJA 65	Jan
72	Bella Jan	1. MAJA 24	Bella
73.	BELLOVÁ EMILIA	1. MAJA 189	Bellová
74.	KUNČÁKOVÁ BOŽENA	PARTIZÁNSKA 142	Kučáková
74.	TOMKA PETER	1. MAJA 187/49	Tomka
75.	BELLOVÁ Mária	1. MAJA 22, PODHRADIE	Bella

